

MAK Danışmanlık Şirketinin Gençlik Anketi Üzerine Değerlendirme

— Çelişkiler ve Yanılsamalar —
4 Ekim 2020



MAK DANIşMANLIK şİRKETİNİN GENÇLİK ARAşTIRMASINDAKİ ÇELİşKİLER VE YANILSAMALAR

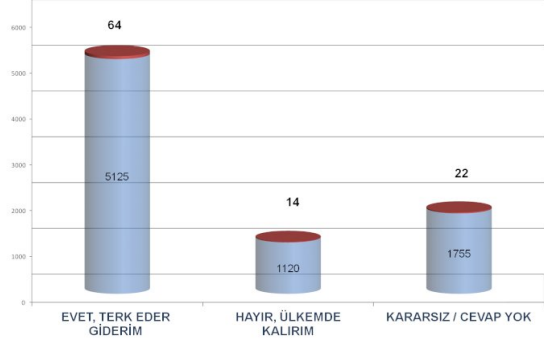
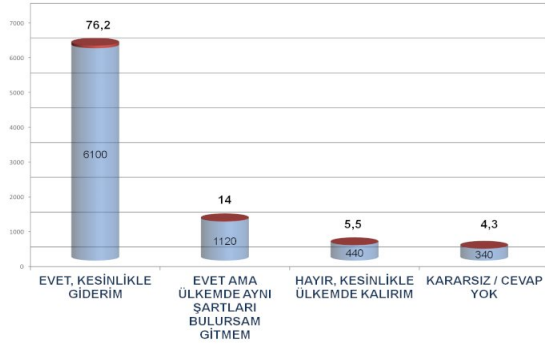
Türkiye Gençlik Birliği olarak, Yeditepe Üniversitesi ve MAK Danışmanlık iş birliği ile 13 Temmuz – 20 Ağustos tarihleri arasında, 18-29 yaş grubu 8.000 gençle gerçekleştirilen “Gençlik Araştırması” anketine dair görüşlerimizi bu raporla dikkatinize sunuyoruz.

Son zamanlarda gençlik hakkında yapılan birçok tartişmada ve söylemlerde bu anketin sonuçlarına referansla Türk gençliğine dair olumlu-olumsuz değerlendirmeler yapıldığını izliyoruz. Ancak tartişmaya dahil olan kişi ya da kurumlar, anket sonuçlarını eleştirel bir süzgeçten geçirmeden mutlak birer doğru olarak paylaşıyor. Bunun neticesi de anketin içindeki çelişkili ve Türk gençliğini yansıtmayan birtakım sonuçların kamuoyunda yayılması oluyor.

Gençlik konusunda temel talep ve beklentileri ortaya koymak amacıyla oluşturulan anket formlarının çok büyük çelişkileri vardır ve bu talepleri aydınlatmak bakımından çok yetersizdir. Bu yüzden araştırmaya eleştirel bir pencereden yaklaşıyoruz, Türkiye’nin en geniş tabanlı ve en yaygın liseli ve üniversiteli gençlik örgütü olarak araştırmanın çelişkilerini dikkatinize sunuyoruz.



1. Yanlış: Yurt Dışına Kaçma İsteği



Anketin en çok tartışılan ve kamuoyunda yer edinmesini sağlayan soru ise “Yurtdışı” ile ilgili sorulardır. **“Geçici süreliğine yurt dışında eğitim ve iş olanakları ağısından yaşamak ister misiniz?”** sorusuna %76 evet denmiştir. Her genç, öğrenim hayatının ya da iş hayatının bir bölümünde yurt dışında eğitim almak, farklı kültür ve medeniyetlerle tanışmak istemektedir. Bu cevabı veren kişilerin Türkiye’yi yaşamayacak bir yer olarak görmesi söz konusu değildir.

Bunun dışında aşağıdaki grafikte kalıcı olarak yurtdışına gitmek isteyen ve başka bir ülkenin vatandaşı olmak isteyenlerin sayısı ise %64 olarak gösterilmektedir. Türkiye’den yurtdışına genç göç verileri incelendiğinde, bu oranın gerçeği yansıtmadığı görölmektedir.

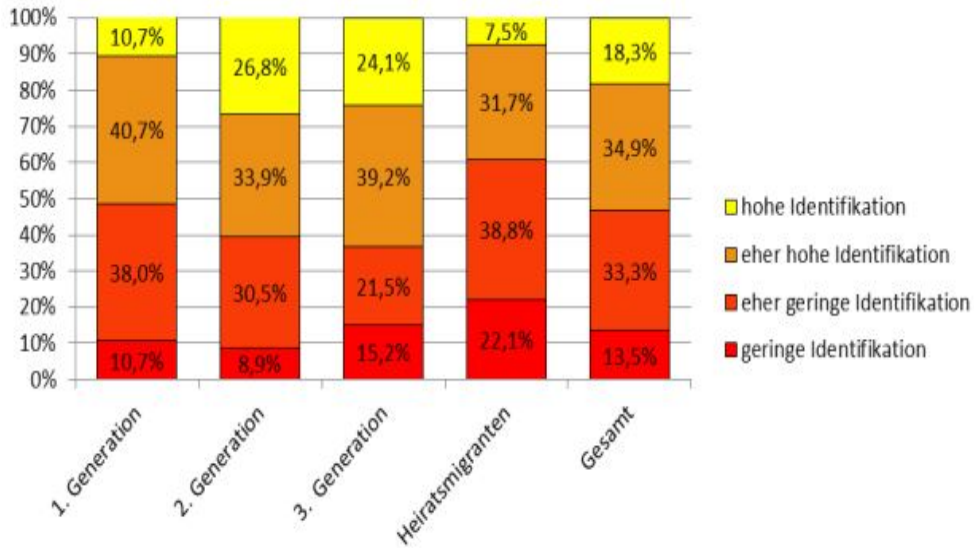
Sayısal veriler yurtdışına kaçmak gibi bir eğilimin Türk gençliğinin çoğunluğunda olmadığını gösterecek kadar açıktır. TÜİK’in Eylül 2018 tarihli göç bültenine göre 253 bin kişi ülkemizden göç etmiştir. 253 bin rakamı, ülkeyi terk eden tüm insanları ifade ediyor. 113 bini Türk vatandaşı, geriye kalan 140 bin, geçici süre Türkiye’de ikamet edip ülkesine geri dönen yabancılardır. Üstelik bu rakamlar da net göç rakamı değildir. Çünkü bir de aynı dönemde ülkeye dönenler vardır. Bu dönemde Türkiye’ye dönüş yapan Türk vatandaşlarının sayısı 101 bin. Yani 2017 senesi için Türkiye’den dışarıya net göç 13 bin kişiden ibarettir.

Gençliğin %64’ü gerçekten ülkeyi terk etmek istese, maddi imkansızlıklara rağmen bu göç oranının çok daha yüksek olması gerekirdi. Aradaki uçurum, göç etmek isteyenlerin maddi imkansızlıklarıyla açıklanamayacak kadar büyüktür. Nitekim ülkeyi terk etmek isteyen gençlerin fazla olduğu ülkelerde gençlerin yurt dışına çıkmak için risk aldıkları ve bunun göç oranında kayda değer bir artışa yol ağıtı bilinmektedir. Ankette verilen %64 oranı, bu gerçeklerle hiçbir şekilde bağdaşmamaktadır.



Tersine Beyin Göçü Olgusu

Ayrıca yurtdışında yapılan araştırmalar, farklı nedenlerle ülke dışında bulunan Türklerin vatanlarına geri dönme eğilimlerinin çok yüksek olduğunu göstermektedir. Bu konuda yurtdışında Türklerin en yoğun olarak yaşadığı ülkelerden biri olan Almanya örneği çarpıcıdır. **Merkel'in Partisi Hristiyan Demokrat Birliği'ne (CDU) bağlı Konrad Adenauer Vakfı'nın 2016 yılında yaptığı araştırmaya göre Almanya'da yaşayan ve yüksek düzeyde eğitilmiş olan Türk gençlerin %86'sı gelecekte Türkiye'nin gelişmesine katkıda bulunmak istemektedir.** Bunların büyük çoğunluğunun şartları oluştuğunda tamamen Türkiye'de yaşamak istediğini söyleyebiliriz. **Zira 2018 yılında 60 bin kişi Almanya'dan Türkiye'ye geri göç etmiştir.** Tersine göçte bulunanlar ağırlıklı 30-49 yaş arasında olması da yurtdışında bulunan gençlerin görece kısa süre sonra vatanlarına dönmek istediklerini göstermektedir. Ayrıca Almanya'da yaşayan Türklerin bulundukları yere ait olma hislerinin de giderek düştüğünü görüyoruz. Bunun ekonomik beklentilerin karşılanmamış olması, dil sorunu, sosyal çevreden uzaklaşmak, ırkçılık ve ayrımcılık gibi sebeplerden kaynaklandığını söyleyebiliriz. Ayrıca büyük millet olmanın yüksek ulus bilinci de yurt dışında yaşayan Türklerin vatana olan sadakatlerini sürdürmelerini sağlamıştır.

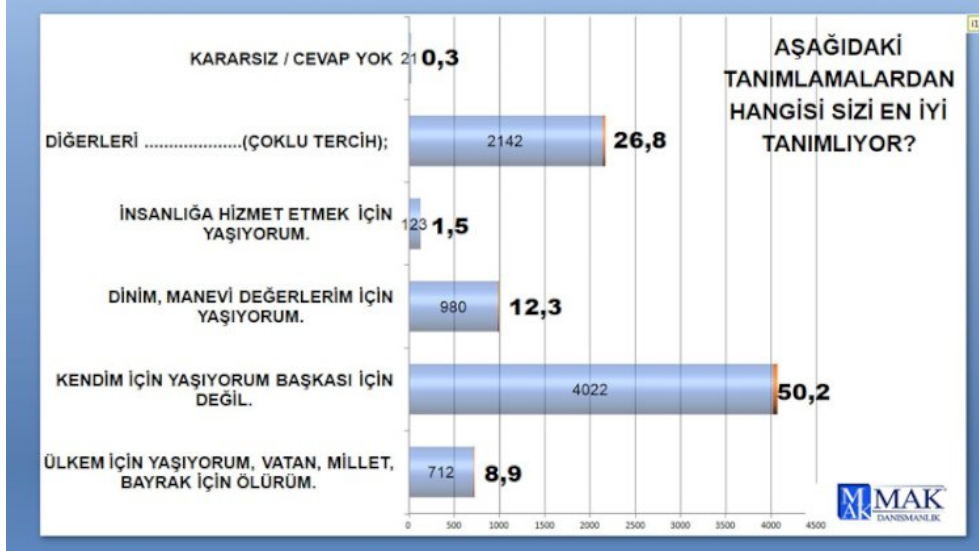


Aidiyet duygusu:

Kırmızı: çok az, Koyu Turuncu: az, Turuncu: yüksek, Sarı: çok yüksek.



2. Yanlış: Hayat Felsefesiyle İlgili Yanıltıcı Şıklar

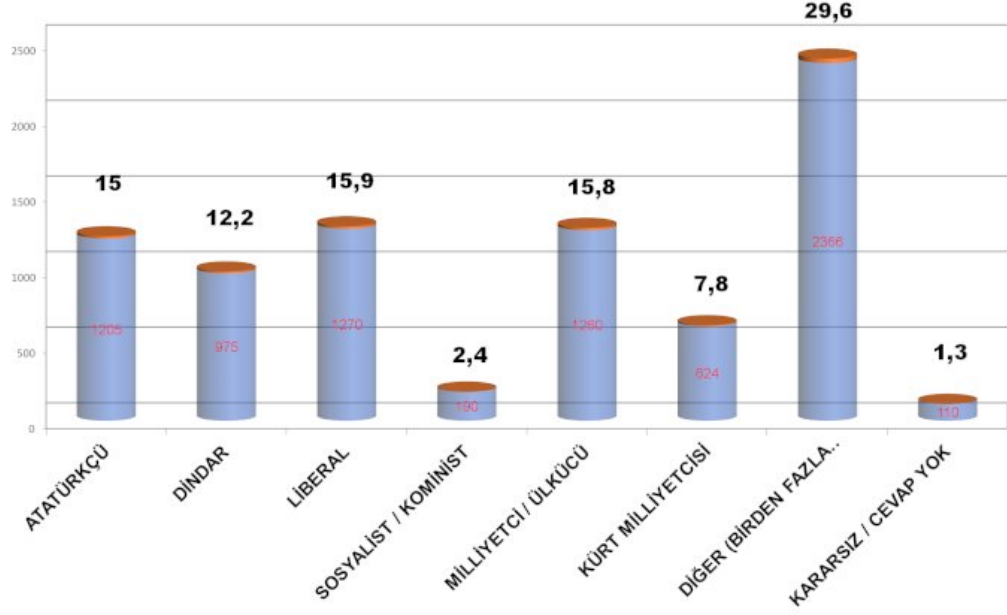


Anketin ilk sorusu olan “*Aşağıdaki tanımlamalardan hangisi sizi en iyi tanımlıyor?*” sorusunda “Kendim için yaşıyorum başkası için değil” cevabı %50.2 oranında, “ülkem için yaşıyorum, vatan, millet, bayrak için ölürüm” cevabı %8.9 oranında, “dinim, manevi değerlerim için yaşıyorum” cevabı %12.3 oranında, “çoklu tercih” cevabı ise %26.8 oranında işaretlenmiştir.

Bu soru kurgusu, Türk gençliğinin büyük bir çoğunluğunun kendi yaşamından başka bir şeyle ilgilenmediği izlenimi yaratmaktadır. Ancak özellikle “ülke, bayrak, vatan, millet” kavramlarının manevi değerlerden ayrı bir şıkta verilmesi ve “vatanım için ölürüm” gibi uç bir ifadeyle ilişkilendirilmesi anlaşılması güçtür ve sonuçlara gölge düşürmektedir. Buna rağmen ilgili şıklar toplandığında ankete katılanların en az %50’sinin yalnızca kendisini değil, diğer manevi değerleri de önemsendiği sonucu çıkmaktadır. Sorular farklı kurgulanmış olsaydı, örneğin “Türkiye’yi yabancı bir devlet işgal ederse ülkenizi savunmak için savaşır mısınız?” gibi bir soru sorulmuş olsaydı ya da şıklar daha makul bir şekilde belirlenseydi gençlerin çok yüksek oranda olumlu yanıt vereceğini tahmin edebiliriz.



3. Yanlış: Siyasi Kimlik Tanımlamasındaki Kargaşa ve Çarpıtma



Anketin 4.sorusu olan “*Kendinizi en çok ne olarak tanımlıyorsunuz*” sorusunun cevabı grafikte verildiği gibidir.

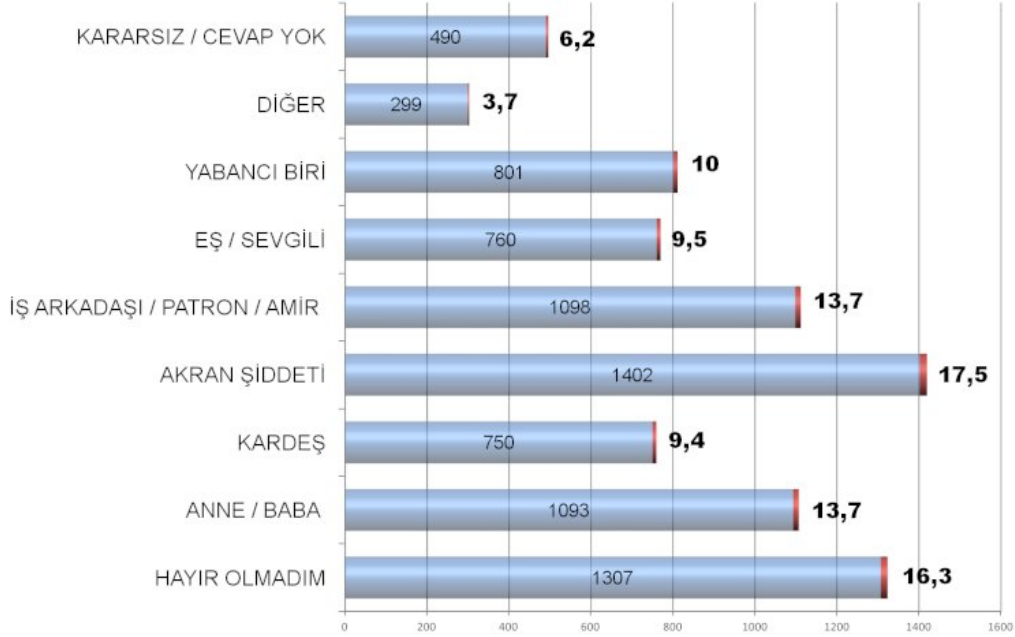
Burada en çok dikkati çeken şık %7.8’le “Kürt Milliyetçisi” olmuştur. PKK’nın yasal uzantısı olan HDP’ye oy veren gençler bile kendisini bu şekilde tanımlamazken soruda bu ifadeye yer verilmesi ve bu oranın bu denli yüksek çıkması şaşırtıcıdır.

Ayrıca, Atatürkçülüğün ve milliyetçiliğin iki ayrı şıkta verilmesi de sorunludur. Atatürkçülüğün içinde küçük bir parça olan Sözde Atatürkçüler kendilerini milliyetçilikten ayırsalar da milliyetçilik Atatürkçülüğün içindedir. Yine ankette “birden fazla” şikkı %29.6 oranındadır. Bu seçeneği işaretleyenlerin çoğunun birbirine yakın tanımlamaları benimsediğini söylemek doğru olacaktır. Bu tanımlamaların fazla şıklara bölünmesi Atatürkçülüğün ve milliyetçiliğin oran bakımından yanıltıcı bir şekilde az görünmesine yol açmıştır.

Aynı zamanda “Liberal” gibi gençler arasında yaygın olarak kullanılmayan bir tanımın %15.9 çıkması da düşündürücüdür. Anketi gerçekleştiren kişilerin bu tanımlı “özgürlükçü, demokratik” diye sunmuş olması veya gençliğin bu şekilde algılamış olması gerekir. Bu anket dışında gençlik içinde liberalliğin yükseldiğine dair herhangi bir delil yoktur.

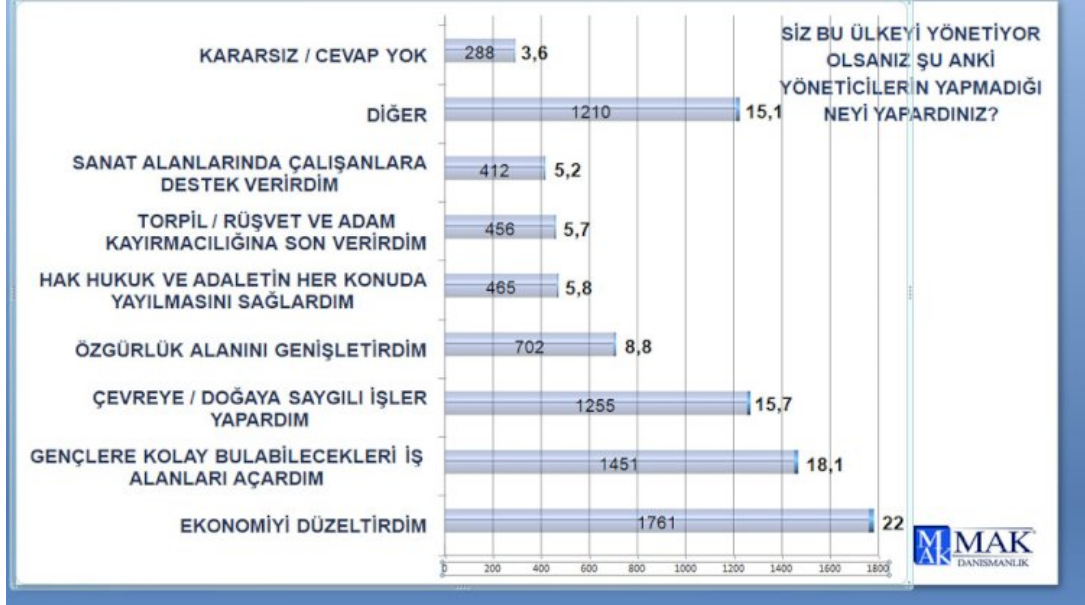


4. Yanlış: Sürekli şiddete Uğrayan Gençlik

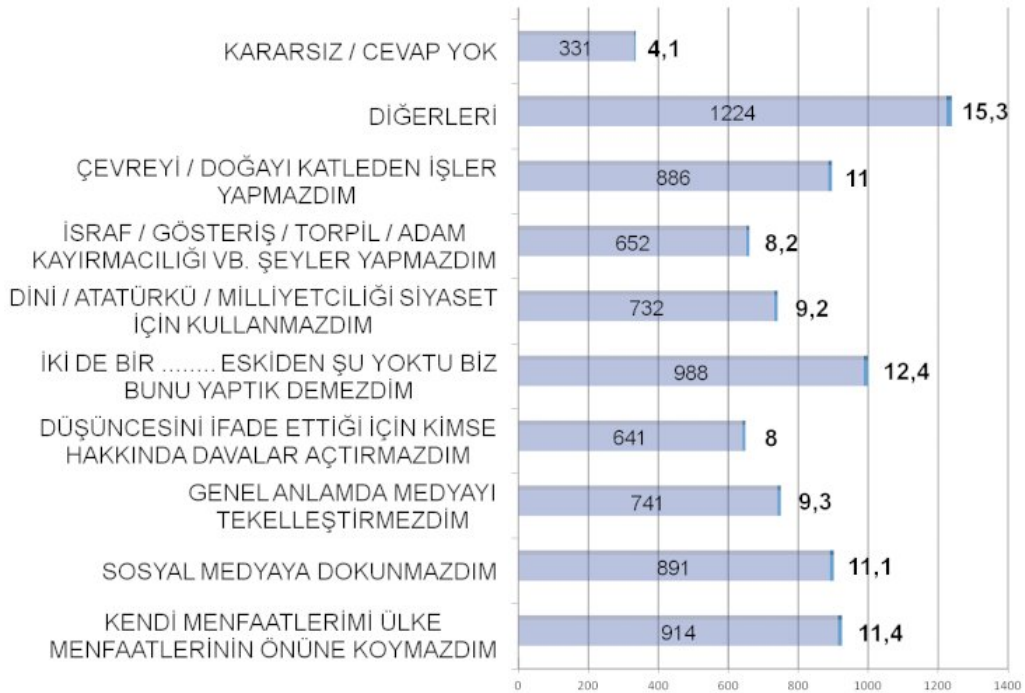


“Hiç fiziki ve sözlü şiddete muhatap oldunuz mu? şiddete muhatap oldu diyenler kimden ve nasıl?” Bu sorunun da hiçbir açıklığa sahip olmadığını söyleyebiliriz. Fiziki ve sözlü şiddetin boyutu nedir, en küçük bir hakaret ya da tartışma da bu sınıfa girmekte midir? şiddet kavramına kaba kuvvet ve zorlama dışında sözlü bir boyut eklendiği zaman bu sorunun yanıtına hayır cevabı verebilecek insanların sayısının ne kadar az olduğu belli değil midir? Seçeneklerde şiddet uygulayanların genelde tanidik çevreden olduğunu ispat etmek için sunulan akran, anne-baba, eř, kardeş, iş arkadaşı ve yabancı sınıflandırması, aynı zamanda aile kurumunu berhava eden, sosyal ilişkilerinde insanı yalnızlığa iten bir propaganda zemini yaratıyor

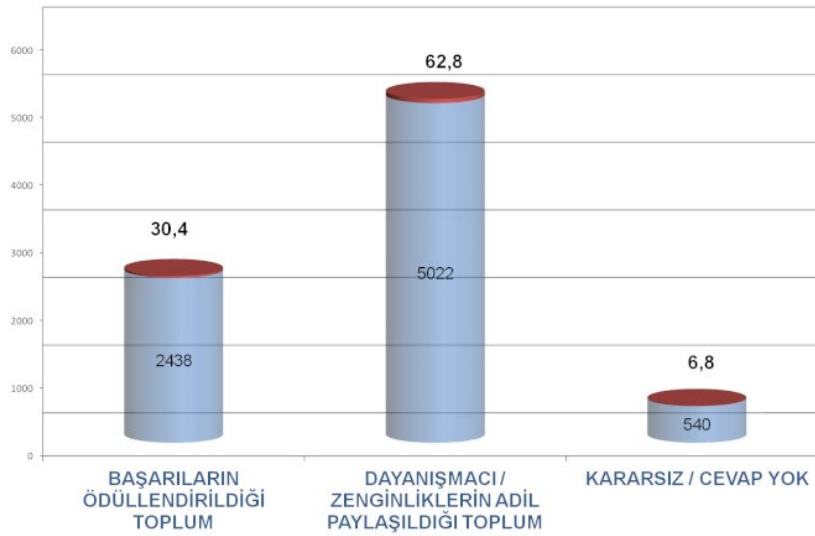
5. Yanlış: Anket Kurgusu “Z Kuşağı” Yanılsamalarına ve Atlantikçi Muhalefetin ihtiyaçlarına göre belirlenmiş.



Siz bu ülkeyi yönetiyor olsanız şu anki yöneticilerin yaptığı neyi yapardınız / yapmazdınız?” sorusu da bariz bir yönlendirme içermektedir. Verili seçeneklerde Türkiye’nin gerçek sorunları yer bulmazken muhalefet bloğunun bütün iddiaları yer almaktadır. Sorudaki seçeneklerde Türkiye’de hak, hukuk, adalet ve özgürlüklerin olmadığına dair ön kabuller bulunuyor. Terörle kararlı mücadele, Mavi Vatan’ı savunma, emperyalist dayatmalara karşı dik durma gibi seçenekler yoktur fakat “yaratıcı yıkıcılık” planlarının “özgürlükler” ekseninde kurguladığı bütün argümanları seçenekler arasındadır ve soru baştan itibaren bu düzleme yönlendirmektedir.



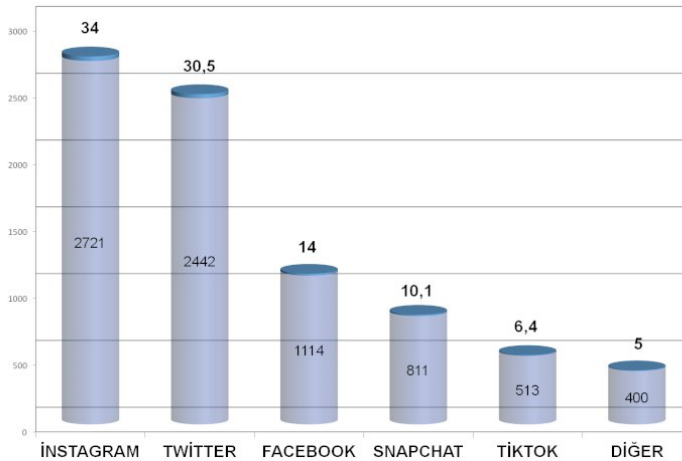
6. Yanlırları Ele Veren Doğru: Gençlik Paylaşımçı



Ankette şu soruya verilen yanıt ise anketin çelişkilerini adeta gün yüzüne çıkarmaktadır. “Size göre ideal toplum, bireysel zenginlikler vadeden bir toplum mudur? Yoksa zenginliklerin adil şekilde paylaştırıldığı, gelirin herkese dağıtıldığı bir toplum mudur?”

Anket şirketinin bu soruyu sorması çok isabetli olmuştur. Anket boyunca bireyci olduğu ispat edilmeye çalışan gençler bu soruya %62.8 oranında paylaşımçı bir toplum istediklerini söylemiştir. %30’u ise başarıların ödüllendirildiği bir toplum istediğini belirtmiştir. Oysa paylaşımçı bir toplumda başarıların ödüllendirilmeyeceğini belirten herhangi bir şey yoktur. Eğer ikinci şık soruda olduğu gibi “bireysel zenginlik vadeden bir toplum” şeklinde olsaydı “paylaşımçı bir toplum” isteyenlerin oranı şüphesiz daha fazla olacaktı.

7. Yanlırları Ele Veren Yanlış: Sosyal Medya Kullanım Oranları



Sosyal medya kullanım oranı sorusu da ankete şüpheli yaklaşmak gerektiğini ispatlamaktadır. Gençler arasında çok yaygın olan “TikTok” mecrasının %6,4 çıkması gerçekçi ve mümkün değildir. Türkiye’de 11. 8 Milyon Twitter kullanıcısı varken, “TikTok” mecrasının toplam 28,4 milyon kullanıcısı vardır. Bu durum anketin yapıldığı örneklemin yeterince iyi seçilmediğine delildir.



SONUÇ

Özellikle “Z Kuşağı” propagandası ile Türk gençliğine bir kalıp çizilmeye çalışıldığı günlerdeyiz. Türk gençliğinin vatanına bağlı, ülkesinin geleceği için çaba harcayan, milli değerlerine sahip çıkan karakteri; Batı’dan ithal, zorlama ve Atlantik merkezlerine hizmet eden bir çerçeveye sıkıştırılmaya çalışılmaktadır. Gençlik bireyci, yalnızlaşmış, kendi çıkarından başka bir şey düşünmeyen, emperyalizmin yeni tip toplumsal hareketlerine bağlanmış, her dakika ülkesinden kaçma planları yapan bir karaktere dönüştürülmeye çalışılmaktadır. Türkiye’nin dört bir yanındaki üniversite ve liselerde örgütlü bir gençlik örgütü olarak söylüyoruz ki; gerçek gösterilenden çok daha farklıdır. Üniversitelerde, liselerde okuyan ya da hayata atılan gençler bugün ülkemizin içinde olduğu mücadelenin, terörün kökünün kazınmasının, emperyalizmin zincirlerini kırmanın, üretim ve istihdam odaklı bir geleceğin, her alanda başı dik şekilde ülkemizin ve milletimizin haklarını savunmanın önemini biliyorlar ve hayatlarında tecrübe ediyorlar.

Türkiye Gençlik Birliği olarak, gençliğin özelleşen sorunlarına Türkiye’nin içinde bulunduğu mücadele koşulları içinde çözüm odaklı, yapıcı çözümler üretmeye devam edeceğiz. Ancak Türk gençliğinin birincil meselesi, Türkiye’nin bağımsızlığı, bütünlüğüdür. Üretim devriminin gerçekleşmesi, istihdam alanlarının eğitim kurumlarıyla ortaklaşan bir planla açılmasıdır. Emperyalist merkezlerin çürüten ideolojik saldırılarına karşı, milli kimliğin ve kültürün pekiştirilmesidir. Bu açıdan Türk gençliğini anlamak, çeşitli siyasi amaçlara malzeme konusu etmeden doğru analiz geliştirmek, Türkiye’nin geleceğine dair sorumluluktur. Kamuoyunu bu anlamda sorumlu bir tavır olarak, değerlendirmelerimizi incelemeye ve katkılar sunmaya davet ediyoruz.

